

ПРОТОКОЛ № 210

от редовно заседание на УС на КИИП, проведено на 27.10.2023 г.

Днес, 27.10.2023 г. от 11:00 часа в Централния офис на КИИП, гр. София се проведе редовно заседание на УС.

Съставът на УС, след проведеното Отчетно-изборно събрание на КИИП, 26-27 септември 2020 г. и допълнен след ОС на КИИП на 25.06.2022 г. е следният:

1	инж. Марин Гергов Маринов	Председател на УС на КИИП
2	инж. Огнян Огнянов Атанасов	Зам.-председател на КИИП
3	инж. Антони Стаменов Чипев	Гл. секретар на КИИП
4	инж. Соня Никифорова Велева	Председател на НПС ВС
5	инж. Иван Костадинов Деянов	Председател на НПС ГПГ
6	инж. Красимир Любенов Велинов	Председател на НПС ЕАСТ
7	инж. Радостина Недялкова Богданова	и.д. Председател на НПС КСС
8	инж. Георги Иванов Франгов	Председател на НПС МДГЕ
9	инж. Михаил Димитров Толев	Председател на НПС ОВХХТТГ
10	инж. Райна Бакунова Кожухарова	Председател на НПС ТЕХ
11	инж. Надежда Стефанова Парлъкова- Жекова	Председател на НПС ТСТС
12	инж. Пламен Иванов Радев	Председател на РК Благоевград
13	инж. Душко Янев Опърлаков	Председател на РК Бургас
14	инж. Снежана Иванова Милева	Председател на РК Варна
15	инж. Евгения Николаева Кърджиева	Председател на РК В. Търново
16	инж. Борислав Петков Борисов	Председател на РК Видин
17	инж. Людмила Якимова Тодорова-Стоянова	Председател на РК Враца
18	инж. Румен Богомилов Матев	Председател на РК Габрово
19	инж. Янко Диамандиев Радев	Председател на РК Добрич
20	инж. Наташа Василева Чичкова	Председател на РК Кърджали
21	инж. Любомир Тодоров Захариев	Председател на РК Кюстендил
22	инж. Донка Пенчева Петкова	Председател на РК Ловеч
23	инж. Пламен Петров Иванов	Председател на РК Монтана
24	инж. Тодор Запринов Калоянов	Председател на РК Пазарджик
25	инж. Николай Христов Арнаудски	Председател на РК Перник
26	инж. Стефан Цеков Лишковски	Председател на РК Плевен
27	инж. Емил Михайлов Бойчев	Председател на РК Пловдив
28	инж. Светлана Божанова Христова	Председател на РК Разград
29	инж. Деян Великов Димитров	Председател на РК Русе
30	инж. Венелин Димитров Велев	Председател на РК Силистра
31	инж. Любомир Асенов Захариев	Председател на РК Сливен
32	инж. Георги Николов Кабасанов	Председател на РК Смолян
33	инж. Стефан Иванов Кинарев	Председател на РК София-град
34	инж. Николай Рафаилов Жечев	Председател на РК София област

35	инж. Стефко Бялков Драгов	Председател на РК Ст. Загора
36	инж. Любен Младенов Христов	Председател на РК Търговище
37	инж. Снеж Вълчева Янева-Жекова	Председател на РК Хасково
38	инж. Красимира Вълчева Димова	Председател на РК Шумен
39	инж. Дженко Георгиев Дженков	Председател на РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, в заседанието могат да се включат:

40.	инж. Георги Симеонов	Председател на КС на КИИП
41.	инж. Серафим Александров	Председател на КДП

Инж. Радостина Богданова – и.д. Председател на НПС КСС е със съвещателен глас.

В заседанието взеха участие 33 от общо 39 членове на УС, от които с право на глас – 31.

Отсъстваха:

инж. Антони Чипев - Гл. секретар на КИИП
инж. Огнян Атанасов – Зам.-председател на КИИП
инж. Стефко Драгов – Председател на РК стара Загора
инж. Стефан Кинарев – Председател на РК София-град
инж. Любен Христов – Председател на РК Търговище
инж. Дженко Дженков – Председател на РК Ямбол.

Представено е пълномощно за участие в заседанието на УС от инж. Николай Жечев – Председател на РК София-област за инж. Капка Панчева. Упълномощеното лице е с право само на съвещателен глас.

В заседанието взе участие адв. Мариана Якимова – юридически консултант на КИИП.

По време на заседанието се направи аудио запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

След като откри заседанието инж. Гергов връчи почетни грамоти на членове на УС, които не са присъствали на тържественото честване на 20 години КИИП в гр. Шумен.

Преди заседанието на всички членове на УС е изпратен проект на

ДНЕВЕН РЕД на редовно заседание на УС на КИИП – 27.10.2023 г.
начало 11:00 часа:

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.
Докладва: **инж. А. Чипев**
2. Утвърждаване одобреният от Председателя на Централната комисията за технически контрол списък на кандидатите за продължаване на техническия контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.
Докладва: **инж. Ив. Гешанов**
3. Определяне дата и място за провеждане на Редовното ОС – 2024 г.
Докладва **инж. М. Гергов**
4. Запознаване с решенията на КС от заседанието проведено на 18.10.2023 г.
Докладва **инж. Г. Симеонов**
5. Разни:
 - Информация за финансовото състояние на КИИП към 30.09.2023 г.
 - Информация за проведеното на 17.10.2023 г. заседание на Комисия по активите.
 - Информация за проведените конференции на секция ВС и секции МДГЕ и КСС.

Премина се към гласуване на дневния ред.

Гласували: „За” – 24
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: *Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.*

Поради отсъствието на инж. Чипев инж. Гергов докладва предложенията на КР към УС от заседанието й, състояло се на 16.10.2023 г. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 64. Общият брой на разгледаните заявления от КР е 64.

От тях: 33 броя за ППП
31 броя за ОПП

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП:

29 броя за ППП, в това число 5 броя за възстановяване;
31 броя за ОПП, в това число – 6 броя без членство в КИИП и 3 броя за възстановяване.

Инж. Богданова възрази срещу включването в Таблица 1.1. на кандидатите за ППП под номера:
№ 11 инж. Катерина Димитрова Габровска (К.Д.Г.), рег. № 43633, секция КСС, РК София-град
№ 12 инж. Кирил Иванов Иванов (К.И.И.), рег. № 43358, секция КСС, РК София-град
№ 13 инж. Христо Димитров Дойчев, рег. № 43362, секция КСС, РК София-град,

Секция КСС в КР смята, че нямат основание да получат ППП, защото нямат нито един инвестиционен проект.

Инж. Гергов предложи, с цел изясняване на този въпрос, тримата колеги да се извадят от Таблица 1.1. и да се включат в Таблица 1.3.

Той предложи гласуване анблок Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са 21 на брой с решение „ДА”. ”(след изваждането на цитираните трима кандидати). (Приложение1)

Гласували: „За” – 26
„Против” – 0

Решение: УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са 21 на брой с решение „ДА”.

Инж. Гергов премина към следващата таблица с кандидати за проектантска правоспособност и предложи гласуване анблок Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са 28 на брой с решение „ДА” (Приложение 1).

Гласували: „За” – 26
„Против” – 0

Решение: УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са на брой 28 с решение „ДА”.

Инж. Гергов продължи с Таблица 1.3., в която са представени предложенията на КР до УС за докомплектуване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност.

- **Инж. С.А.Б., РК Благоевград кандидатства за ППП в секция ГПГ.** Заявлението е подадено на 20.09.2023 г. по част „Геодезия“. Не е посочила чл. от ЗКАИИП като основание на което кандидатства за ППП. РК няма забележка. Секция ГПГ в КР предлага отказ. Инж. Гергов цитира: „Има ОПП от 28.04.2022г. Недостатъчен проектантски стаж. Не отговаря на чл.7, ал.5, т.1 и т.2 от ЗКАИИП“.

Фактите по кандидатурата са следните: Има ОПП от 28.04.2022г. по част „Геодезия, Приложна геодезия, Вертикално планиране, Трасировъчни проекти и планове, Планове за регулация“. Приложила е копие от диплома за висше образование от ВИАС от 1981 г. с петгодишен курс на обучение–специалност „Земеустройство“ с квалификация „Земеустроител“. Представила е копие от трудова книжка от КАД Проект ЕООД на длъжност „Инженер проектант“ от 02.08.2021г., която към настоящия момент не е приключена. Представила е копие от трудов договор с фирма КАД Проект ЕООД на длъжност „Инженер проектант“ от 02.08.2021г.

Представила е и Декларация „Информационно приложение 6“ от проектант с ППП, за проекти с нейно участие през 2022 и 2023 г.

От представените документи става ясно, че кандидатът не отговаря на изискванията на чл.7, ал.5, т.1 и т. 2 от ЗКАИИП. Има ОПП от 28.04.2022 г.

Секция ГПГ в КР счита, че са налице обстоятелства, които препятстват вписването на кандидата инж. С.А.Б. в регистъра за ППП на КИИП. КР предлага отказ на основание чл.13 от ЗКАИИП във връзка с чл.7, ал.5, т.1 и т.2 от ЗКАИИП.

Премина се към гласуване предложението на секция ГПГ към КР.

Гласували: „За” – 27
„Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. С.А.Б. рег. № 14153, РК Благоевград в регистъра на КИИП за ППП, секция ГПГ по част „Геодезия“ на основание чл.13 от ЗКАИИП във връзка с чл.7, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗКАИИП.

- **Инж. С.М.С., РК Бургас кандидатства за ППП в секция КСС по части „Конструктивна“ и ОИС.** Заявлението е подадено на 12.07.2023 г. по част „Конструктивна и ОИС“. Като основание, на което кандидатства за ППП, е посочил чл.7, ал.5, т.1 от ЗКАИИП. РК има следната забележка: „Не отговаря на изискванията на чл.7, ал.5, т.1 от ЗКАИИП“.

Секция КСС в КР предлага отказ със следния мотив: „Не отговаря на изискванията на чл.7, ал.5, т.1 от ЗКАИИП. Има 1 г. и 7 м. трудов стаж, след като е станал с ОПП.“

Фактите по кандидатурата са следните: Има ОПП от 26.03.2021 г. по част „Конструктивна и ОИС“. Приложил е копие от диплома за висше образование от УАСГ от 2020г., по специалност ССС, ПК „Строителен инженер“. Представил е копие от трудова книжка от „ПИНТ ПРО“ ЕООД на длъжност „Чертожник“ от 12.10.2020г. до 05.11.2020г. Преназначен е на длъжност „Инженер проектант“ от 05.11.2020 г. до 13.11.2021 г. (1 г. и 8 дни, но има ОПП от 26.03.2021 г., т.е. проектантски стаж - 7 месеца)

Представил е копие и от втора трудова книжка – от „СУКНАРОВ“ ЕООД на длъжност „Инженер проектант“ от 12.07.2022г. до 12.07.2023г. (1г.)

Приложил е и Декларация „Информационно приложение 6“ от проектант с ППП, за проекти с негово участие през 2021, 2022 и 2023 г.

Разглеждайки кандидатурата по хипотезата на чл.7, ал.5, т.1 от ЗКАИИП, – 2 години на трудов договор с проектант с ППП, той не отговаря на изискванията. Общият му проектантски стаж, след оправомощаване с ОПП, е 1 година и 7 месеца.

Секция КСС в КР счита, че са налице обстоятелства, които препятстват вписването на кандидата инж. С.М.С. в регистъра за ППП на КИИП и предлага отказ на основание чл.13 от ЗКАИИП във връзка с чл.7, ал.5, т.1 от ЗКАИИП.

Премина се към гласуване предложението на секция КСС към КР.

Гласували: „За” – 26
„Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. С.М.С., РК Бургас в регистъра на КИИП за ППП, секция КСС по част по части „Конструктивна“ и ОИС на основание чл.13 от ЗКАИИП, във връзка с чл. 7, ал. 5, т. 1 от ЗКАИИП.

- **Инж. С.Т.Г., РК Бургас кандидатства за ППП в секция КСС по части „Конструктивна“ и ОИС.** Заявлението е подадено на 13.07.2023г. Като основание, на което кандидатства за ППП, е посочил чл. 7, ал. 5, т. 1 от ЗКАИИП. РК няма забележка.

Предложението на секция КСС в КР е за допълване. Инж. Гергов цитира: „Инж. Васил Николов е получил ППП на 25.03.2022 г. Да представи служебна бележка, че във фирма „Уолтопия“ има инженер с ППП, под чието ръководство е работил кандидата след придобиване на ОПП“.

Инж. С.Т.Г. притежава ОПП от 26.03.2021 г. по части „Конструктивна“ и ОИС. Приложил е копие от диплома за висше образование от УАСГ от 2020 г., по специалност ССС, ПК „Строителен инженер“. Представил е копие от трудова книжка от „Уолтопия“ АД на длъжност „Инженер строителни конструкции“ от 10.05.2021 г. до 17.07.2023г. (2 години, 2 месеца и 7 дни). Приложил е и Декларация „Информационно приложение 6“ от проектант с ППП (инж. Васил Николов), за проекти с негово участие през 2021, 2022 и 2023г. Приложил е и втора Декларация „Информационно приложение 6“ от проектант с ППП (инж. Антон Иванов), за проекти с негово участие през 2020 и до май 2021 г. , но през този период кандидатът не е имал ОПП и не следва да се брои.

Ще му бъде изпратено писмо за допълване на документите.

- **Инж. С.С.П., РК Пловдив кандидатства за ППП в секция ГПГ по части „Геодезия, Приложна геодезия, Вертикално планиране, Трасировъчни проекти и планове, Планове за регулация“.** Заявлението е подадено на 06.07.2023г., не е посочено основание за кандидатстване. РК няма забележка, но е подписала с О.М., без мотив.

Инж. Гергов цитира предложението на секция ГПГ в КР: „След уточняване с юридическия консултант, не отговаря на изискванията на чл. 7, ал. 5, т. 1 от ЗКАИИП по представения трудов договор за 2 часа на ден“.

Фактите са следните: Има ОПП от 26.02.2021 г. по част „Геодезия, Приложна геодезия, Вертикално планиране, Трасировъчни проекти и планове, Планове за регулация“. Приложил е копия от дипломи за висше образование от Минно-геоложкия Университет „Св. Иван Рилски“ с ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“, съответно от 2018 и 2020 г., специалност „Маркшайдерство и геодезия“ с ПК „Инженер по маркшайдерство и геодезия“. Представил е копие от трудова книжка от „ЛЪКИ ИНВЕСТ-ГОВЕДАРНИКА“ ЕООД на длъжност „Маркшайдер рудник подземен“ от 25.01.2021г., която не е приключена към момента. Представил е копие от трудов договор с фирма „СПЕЛ 96“ ООД на длъжност „Геодезист“ от 01.07.2021 г. на непълно работно време – 2 часа. Представил е копие от длъжностна характеристика, с посочени изисквания: Да познава нормативната уредба и да извършва дейности по „Геодезия, Приложна геодезия,

Вертикално планиране, Трасировъчни проекти и планове, Планове за регулация“.

Представил е и Декларация „Информационно приложение 6“ от проектант с ППП, за проекти с негово участие през 2021, 2022 и 2023 г.

Представил е служебна бележка от „СПЕЛ 96“ ООД, подписана от неин ръководител, че инж. С.С.П. е назначен на втори трудов договор, който се изпълнява към датата на издаване на служебната бележка – 06.07.2023 г. и че по време на договора в дружеството работят проектантите с ППП, сред които е и този, който е дал Декларация „Информационно приложение 6“ на кандидата.

Заключението, което може да се направи от представените факти е, че разглеждайки кандидатурата по хипотезата на чл. 7, ал. 5, т. 1 от ЗКАИИП – 2 години на трудов договор с проектант с ППП, той не отговаря на изискванията, пред вид назначаването му на непълно работно време – 2 часа. Трудовият стаж на инж. С.С.П., при намалено работно време - за двучасов работен ден, за периода от 01.07.2021г. до 20.10.2023г. е 8 месеца и 12 дни, т.е. няма 2 години.

Съгласно Кодекса на труда:

Чл. 355. (1) Трудовият стаж се изчислява в дни, месеци и години.

(2) (Изм. - ДВ, бр. 100 от 1992 г.) За 1 ден трудов стаж се признава времето, през което работникът или служителът е работил най-малко половината от законоустановеното за него работно време за деня по едно или няколко трудови правоотношения.

(3) (Изм. - ДВ, бр. 25 от 2001 г., в сила от 31.03.2001 г.) За 1 месец трудов стаж се зачита календарният месец, през който са изработени най-малко 21 дни при петдневна работна седмица.

(4) За 1 година трудов стаж се признават 12 месеца трудов стаж, изчислени по начина, установен в предходната алинея.

След консултация, юридическият консултант даде следният отговор: „Според тези документи, които има в приложения файл, трудовият стаж на кандидата е 8 месеца и 13 дни - от 01.07.2021 до 27.10.2023 година, т.е. той няма изисквания се, според ЗКАИИП, две години стаж.“

Секция ГПГ в КР счита, че са налице обстоятелства, които препятстват вписването на кандидата инж. С.С.П. в регистъра за ППП на КИИП. КР предлага отказ на основание чл.13 от ЗКАИИП във връзка с чл.7, ал.5, т.1 от ЗКАИИП.

Премина се към гласуване предложението на секция ГПГ към КР.

Гласували: „За” – 28
„Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. С.С.П., РК Пловдив в регистъра на КИИП за ППП, в секция ГПГ по части „Геодезия, Приложна геодезия, Вертикално планиране, Трасировъчни проекти и планове, Планове за регулация“ на основание чл. 13 от ЗКАИИП във връзка с чл. 7, ал. 5, т. 1 от ЗКАИИП.

- **Инж. К.Д.Г., РК София-град, кандидатства за ППП в секция КСС по части „Конструктивна“ и ОИС.** Назначена е във фирма Линднер от 2014 г. на длъжност „Инженер-конструктор“ с код по НКПД 2142606, който съответства на заеманата длъжност. Представила е Декларация „Информационно приложение 6“ от проектант с ППП за проекти с нейно участие. Посочените обекти са основно окачени тавани и преградни стени, стенни обшивки, парапети. Кандидатурата ѝ е на основание чл. 7 (5), т. 1 от ЗКАИИП – кандидатства две години като служител по трудов договор, но в чл. 5 (4), т. 1 Б на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП е поставено изискване да се представи

Декларация по образец, „Информационно приложение б“, включваща списък с проекти, разделен по години и заверен с подпис и печат от проектант с ППП със същата специалност, съвместно с който е работил кандидатът. Списъкът следва да е попълнен във всичките си позиции и колонки, съобразно образца.

Инж. Гергов даде думата на инж. Богданова.

Инж. Богданова обърна внимание, че представените проекти в „Информационно приложение б“ не са инвестиционни проекти. Това е основанието на секция КСС в КР да смята, че с така подадените документи не може да й се даде ППП.

След приключване на обсъждането инж. Гергов предложи, инж. К.Д.Г. да бъде поканена на събеседване в КР като представи допълнително длъжностна характеристика и два инвестиционни проекта с нейно участие.

Ще й бъде изпратено писмо за допълване на документите.

- **Инж. Х.Д.Д., РК София-град, кандидатства за ППП в секция КСС по части „Конструктивна“ и ОИС.** Случаят е подобен на обсъдения по-горе. Кандидатът е завършил висше образование през 1995 г. във ВСУ „Любен Каравелов“. Назначен е на трудов договор във фирма „Пери България“ ЕООД от 06.02.2017 г. на длъжност „Ръководител отдел проектиране“. Като обекти е представил планове на кофражи, което не е инвестиционно проектиране.

В дискусиата се включиха: инж. Я. Радев, инж. Кърджиева, инж. Богданова, инж. Бойчев, инж. Огърлаков, инж. Милева. Прие се да бъде поканен на събеседване в КР и да представи допълнително длъжностна характеристика и инвестиционни проекти с негово участие.

Ще му бъде изпратено писмо за допълване на документите.

- **Инж. К.И.И., РК София-град, кандидатства за ППП в секция КСС по части „Конструктивна“ и ОИС.** Идентичен случай е на предния колега. Назначен е на трудов договор също във фирма „Пери България“ ЕООД от 01.02.2019 г. Кодът в трудовата му книжка съответства по НКПД на инженер-проектант. Като обекти също е представил планове на кофражи, което не е инвестиционно проектиране.

Прие се да бъде поканен на събеседване в КР и да представи допълнително длъжностна характеристика и инвестиционни проекти с негово участие.

Ще му бъде изпратено писмо за допълване на документите.

Инж. Гергов премина към Таблица 1.4., в която са отразени предложенията на Комисията по регистрите до УС за възстановяване на вписване в регистъра за ОПП и ППП. Предложенията се разгледаха по отделно, но се гласуваха заедно.

- **Инж. Диян Иванов Василев, рег. № 16056, секция ГПГ, РК Варна, кандидатства за възстановяване на ППП. Предложението на КР е за възстановяване на ППП.**

- **Инж. Даниела Атанасова Загорска, рег. № 10821, секция ВС-ВиК, РК София-град, кандидатства за възстановяване на ППП. Предложението на КР е за възстановяване на ППП.**

- **Инж. Красимира Крумова Тасева, рег. № 01452, секция ВС-ВиК, РК София-град, кандидатства за възстановяване на ППП. Предложението на КР е за възстановяване на ППП.**

- **Инж. Любка Христова Миланова, рег. № 01598, секция ЕАСТ, РК София-град, кандидатства за възстановяване на ППП. Предложението на КР е за възстановяване на ППП.**

- **Инж. Пенчо Николов Загорски, рег. № 41797, секция ТЕХ-TVII, РК София-град, кандидатства за възстановяване на ППП. Предложението на КР е за възстановяване на ППП.**

- **Инж. Атанас Ангелов Ангелиев, рег. № 01706БЧ, секция ГПГ, кандидатства за възстановяване на ОПП. Предложението на КР е за възстановяване на ОПП.**

- **Инж. Николета Веселинова Динева, рег. № 01766БЧ, секция ВС-ВиК, кандидатства за възстановяване на ОПП. Предложението на КР е за възстановяване на ОПП.**

- **Инж. Васил Методиев Василев, рег. № 1545БЧ, секция ОВКХТТГ, кандидатства за възстановяване на ОПП. Предложението на КР е за възстановяване на ОПП.**

Премина се към гласуване едновременно и за осемте кандидати.

**Гласували: „За” – 28
„Против” – 0**

Решение: УС приема Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване вписването в регистрите на проектантите с ППП петима на брой и с ОПП-трима на брой.

По т. 2 от дневния ред: *Утвърждаване одобреният от Председателя на Централната комисията за технически контрол списък на кандидатите за продължаване на техническия контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.*

Инж. Гешанов докладва, че този месец по график не е имало заседание на ЦКТК. Постъпили са, за служебно утвърждаване от УС, 17 броя кандидатури за удължаване на правомощията на лицата, упражняващи ТК, които са предварително проверени от него.

Инж. Гешанов предложи едновременно да се утвърдят от УС 17-те броя кандидатури за продължаване на ТК, включени в Таблица 1 (приложение 2).

**Гласували: „За” – 28
„Против” – 0**

Решение: УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 17 на брой.

По т. 3 от дневния ред: *Определяне дата и място за провеждане на Редовното ОС – 2024г.*

Инж. Гергов представи в най-общ вид предвидения график на събранията:

29.03.2024 г., петък – заседание на УС;

30.03.2024 г., събота преди обяд – ОС на всички НПС, в отделни зали;

30.03.2024 г., събота след обяд и на 31.03.2024 г., неделя от сутринта – ОС на КИИП.

ЦУ е извършило проучване и е заявило зали и леглова база в Парк-хотел „Москва“.

Инж. Деянов направи предложение общите събрания на НПС и ОС на КИИП да се проведат в зали на УАСГ. Според него залата, определена за ОС на КИИП в Парк-хотел „Москва“ е неподходяща, защото е малка и има недостиг на седащи места.

Инж. Гергов обясни, че финансово по-изгодно за КИИП е използване залите на Парк-хотел „Москва“.

В обсъждането се включиха инж. Велева, инж. Франгов, инж. Пл. Радев,

Инж. Милева предложи Централното ръководство да прецизира офертите и на неprisъствено заседание на УС да се вземе решение за конкретното мястото за провеждане на ОС.

Премина се към гласуване датите за провеждане на ОС на КИИП.

**Гласували: „За” – 28
„Против” – 0**

„Въздържали се“ – 0

Решение: УС приема Редовното отчетно-изборно общо събрание на КИИП да се проведе на 30-31 март 2024 г. в гр. София.

По т. 4 от дневния ред: Запознаване с решенията на КС от заседанието проведено на 18.10.2023 г.

Инж. Симеонов докладва, че на заседанието, проведено на 18.10.2023 г., КС отново е разгледал жалбите на инж. ЕКС, инж. С.Р.П. и инж. Д.И.П., с които те обжалват решение на УС на КИИП от заседание, проведено на 31.05.2023г., с което им се отказва вписване в регистъра на КИИП за ОПП секция ВС, част „Пожарна безопасност“ на основание чл. 13 от ЗКАИИП, във връзка с чл. 4, чл. 30 (1) и чл. 31 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, валидирана с ПМС № 318 от 24.11.2016 г.

Той припомни, че на миналото заседание, КС, посъветван от адв. Якимова, е предложил на Председателя на УС на КИИП да направи официално писмено запитване до Национална агенция за оценяване и акредитация (НАОА), дали Бургаски свободен университет има програмна акредитация на професионално направление 5.7. „Архитектура, строителство и геодезия“ да обучава студенти по специалност от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ по част „Пожарна безопасност“.

Съгласно полученият отговор от НАОА, Бургаски свободен университет няма програмна акредитация на професионално направление 5.7. „Архитектура, строителство и геодезия“ от Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, приет с ПМС № 125 от 2002 г.

Преценявайки всички факти, свързани със заявленията на тримата кандидати, подробните мотиви за отказите, докладвани на УС и съобразявайки се с отговора на НАОА, КС е приел следните решения:

- КС потвърждава решението на УС от 31.05.2023 г. за отказ за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, секция ВС, част „Пожарна безопасност“ на инж. Е.К.С.
- КС потвърждава решението на УС от 31.05.2023 г. за отказ за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, секция ВС, част „Пожарна безопасност“ на инж. С.Р.П.
- КС потвърждава решението на УС от 31.05.2023 г. за отказ за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, секция ВС, част „Пожарна безопасност“ на инж. Д.И.П.

По т. 5 от дневния ред: Разни.

- Информация за финансовото състояние на КИИП към 30.09.2023 г.

Инж. Гергов съобщи, че от СК „Прециз“ са изпратили до всички регионални колегии материалите по отчетите на деветмесечието.

На поставен въпрос, относно бюджетите на НПС, той отговори, че ще възложи на СК „Прециз“ да изготвят подобни отчети и за НПС.

- Информация за проведеното на 17.10.2023 г. заседание на Комисия по активите.

Предметът на заседанието на Комисията е бил да се промени принципът на финансовото разпределение в КИИП, доказан чрез анализ на финансите за последните 5 години.

Инж. Гергов обясни, че условно регионалните колегии могат да се разделят на „големи“ – такива, които акумулират остатък в бюджета и „малки“ – не акумулират остатък и имат необходимост от дотация.

Предложението е:

- при „големите“ РК да се завиши % за ЦУ
- при „малките“ РК – средствата постъпват централизирано в ЦУ, към РК се връщат сумите, необходими за административна издръжка, след което им се отпускат средства до размера, заявен в бюджета им.

Инж. Гергов пое ангажимент за следващото заседание на УС да разработи във формат excel новия принцип на разпределение. Той се обърна към председателите на „малките“ РК да си направят план-сметка на предвижданите мероприятия и да посочат за какво не им стигат средства.

- Информация за проведените конференции на секция ВС и секции МДГЕ и КСС.

➤ Инж. Велева направи ретроспекция на проведената на 13-15 октомври 2023 г. в Старозагорски минерални бани Национална конференция НПС ВС "Водата е живот". Интересът е бил голям. Общият брой на участниците е 80 души. Фирмите ще предоставят презентациите си и тя ще ги разпрати по регионални колегии, за да запознаят членовете си с тях.

Инж. Велева направи финансов анализ на мероприятиято като уточни, че в разходите се включват разходи за материали, външни услуги, нощувки, 2 закуски, 2 вечери, 1 обяд и 3 кафе паузи. Приходите са формирани от такси правоучастие, спонсори – фирми и няколко РК на КИИП. Крайният финансов резултат е положителен.

➤ Инж. Франгов представи накратко информация за проведената от 20-22.10.2023 г. Национална научно-приложна конференция „КИИП-2023“ в гр. Пловдив, на тема: „Фундиране на сгради и съоръжения при трудни инженерно-геоложки условия“.

Цялостната организация по нейната подготовка и провеждане е осъществена от инж. Нейко Нейков, инж. Емил Бойчев и инж. Радостина Богданова, както и техническите сътрудници от РК Пловдив и ЦУ.

Общият брой на участниците в двата дни е надхвърлил 240 души. Представени са били 18 доклади и презентации от 33 автори в 3 секции. Материалите са достъпни за участниците чрез линкове за сваляне до 30.10.2023 г. След приключване на заседанията е организирано посещение до изпълнявания в момента Комуникационно-транспортен пробив под ЖП Арела на Гара Пловдив. Финансирането на конференцията е смесено: с налични средства от бюджетите на НПС МДГЕ и КСС, такса правоучастие от участниците, спонсори, както и от няколко РК на КИИП. Според изготвената финансова справка от Организационния комитет след рекапитулацията резултатът е положителен.

Инж. Бойчев благодари на организаторите.

Инж. Богданова изказа благодарност и на служителите в Централния офис, взели участие в организацията на Конференцията.

- Повдигна се въпрос до какъв етап е стигнала разработката на регистъра.

Инж. Гергов обясни, че е наложително спешно да се актуализира информацията по РК. Актуализираните данни е необходимо да бъдат изпратени на разработчика с копие до Централен офис.

В заключение на днешното заседание се приеха следните

решения:

1. УС приема дневния ред.

2. УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП, които са 21 на брой с решение „ДА”.
3. УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, които са на брой 28 с решение „ДА”.
4. УС приема отказ за вписване на инж. С.А.Б. рег. № 14153, РК Благоевград в регистъра на КИИП за ППП, секция ГПГ по част „Геодезия“ на основание чл.13 от ЗКАИИП във връзка с чл.7, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗКАИИП.
5. УС приема отказ за вписване на инж. (С.М.С.), рег. № 14153, РК Бургас в регистъра на КИИП за ППП, секция КСС по част по части „Конструктивна“ и ОИС на основание чл.13 от ЗКАИИП, във връзка с чл. 7, ал. 5, т. 1 от ЗКАИИП.
6. УС приема отказ за вписване на инж. С.С.П., рег. № 29423, РК Пловдив в регистъра на КИИП за ППП, в секция ГПГ по части „Геодезия, Приложна геодезия, Вертикално планиране, Трасировъчни проекти и планове, Планове за регулация“ на основание чл. 13 от ЗКАИИП във връзка с чл. 7, ал. 5, т. 1 от ЗКАИИП.
7. УС приема Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване вписването в регистрите на проектантите с ППП петима на брой и с ОПП- трима на брой.
8. УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 17 на брой.
9. УС приема Редовното отчетно-изборно общо събрание на КИИП да се проведе на 30-31 март 2024 г. в гр. София.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Гергов закри заседанието на УС в 12:50 часа.

**Председател на УС на КИИП /п/
инж. Марин Гергов**

**Изготвил протокола /п/
инж. Маринела Цветкова**

Приложение 1

Таблица 1.1.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Решение
1.	15142	Виолета Иванова Арабаджиева	м	ТЕХ	Т 07	Бургас	ППП	Да
2.	15257	Радослав Русков Симионов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ППП	Да
3.	15241	Тодор Иванов Овчаров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ППП	Да
4.	16462	Никола Валентинов Вълканов	м	ВС	ВиК	Варна	ППП	Да
5.	16253	Ивелин Вълков Вълчев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ППП	Да
6.	24065	Румен Петков Радев	м	ТСТС	ТСТС	Ловеч	ППП	Да
7.	26126	Атанас Малинов Хаджийски	м	ГПГ	ГПГ	Пазарджик	ППП	Да
8.	29351	Любка Валериева Делийска	м	ГПГ	ГПГ	Пловдив	ППП	Да
9.	29338	Виктория Ивайлова Тулева	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ППП	Да
10.	43164	Валентин Валентинов Атанасов	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
11.	42977	Красимир Георгиев Костадинов	м	ТСТС	ТСТС	София град	ППП	Да
12.	42937	Виктория Атанасова Атанасова-Цекова	м	ТСТС	ТСТС	София град	ППП	Да
13.	43636	Денислав Атанасов Дервенджийски	м	ОВКХТГ	ОВКХТГ	София град	ППП	Да
14.	41353	Таня Илиева Говедарска	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
15.	43348	Димитър Георгиев Кочев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
16.	43634	Ина Пламенова Петкова	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
17.	43635	Андрияна Симеонов	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
18.	43638	Кристиян Валентинов Керменов	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
19.	43640	Вяра Любенова Попова	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
20.	42605	Лъчезар Костадинов Стаменов	м	ТЕХ	Т-06	София град	ППП	Да
21.	35275	Боян Руменов Хаджийски	м	КСС	КСС	София област	ППП	Да

Таблица 1.2.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Решение
1.	15348	Нурай Касим Расим	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
2.	15346	Стоян Добромиров Стоянов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
3.	15347	Станислав Станчев Божков	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
4.	15344	Красимир Стоянов Попов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
5.	16539	Янко Иванов Манев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
6.	16538	Иванка Радкова Славова	м	ОВКХТ ТГ	ОВКХТТГ	Варна	ОПП	Да
7.	16537	Ирина Петрова Габерска	м	ТЕХ	Т-VII	Варна	ОПП	Да
8.	16536	Пламен Начков Михов	м	КСС	КСС	Варна	ОПП	Да
9.	16535	Чавдар Славчев Желязков	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
10.	16534	Радослав Николаев Гецов	м	ГПГ	ГПГ	Варна	ОПП	Да
11.	16533	Димчо Сяров Сяров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
12.	24064	Илиян Василев Аврамов	м	ТЕХ	Т-12	Ловеч	ОПП	Да
13.	26141	Атанас Веселинов Димитров	м	МДГЕ	ИГХГ 30	Пазарджик	ОПП	Да
14.	28106	Емил Николаев Милев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Плевен	ОПП	Да
15.	28107	Росен Иванов Прашанов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Плевен	ОПП	Да
16.	34110	Петър Александров Сулинаджиев	м	ВС	ВиК	Смолян	ОПП	Да
17.	34109	Кристина Владимирова Кехайова	м	КСС	КСС	Смолян	ОПП	Да
18.	43637	Атанас Иванов Николов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
19.	43639	Борислава Георгиева Димитрова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
20.	43641	Антон Николаев Ангелов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
21.	43642	Николай Радославов Панов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
22.	35273	Александър Симеонов Кирев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София област	ОПП	Да
23.	35274	Ивайло Иванов Маринов	м	КСС	КСС	София област	ОПП	Да
24.	36317	Найден Христов Ботев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Стара Загора	ОПП	Да
25.	02483БЧ	Стоян Ташев Джелепов	м	ВС	ХТС	ЦУ	ОПП	Да
26.	02484БЧ	Георги Илиев Сидеров	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
27.	02485БЧ	Димитър Тихомиров Стоянов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
28.	39130	Александра Сергеева Михайлова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Шумен	ОПП	Да

Таблица 1

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК
1	05572	Евгени Стоилов Лазаров	0266	КСС	Бл
2	05361	Иван Димитров Павлов	1535	ХТС	Ва
3	07416	Георги Иванов Илчев	1538	ХТС	Ва
4	11445	Анастас Детелинов Гонов	1388	КСС	Ва
5	03647	Василка Петрова Найденова	0595	КСС	Вц
6	04195	Лора Иванова Бостанджиева	1267	КСС	Кж
7	02294	Теменужка Кънчева Папазова	0582	КСС	Ст.3
8	00240	Янко Любенов Манолов	0897	КСС	Сф-гр
9	00454	Валентин Иванов Анастасов	1507	ХМС	Сф-гр
10	01284	Митко Георгиев Цанев	1013	ТС	Сф-гр
11	02208	Георги Славев Терзийски	0854	КСС	Сф-гр
12	05485	Александър Иванов Николов	0859	КСС	Сф-гр
13	08580	Радка Георгиева Темелкова	0980	КСС	Сф-гр
14	13002	Росен Младенов Фридрихов	1390	КСС	Сф-гр
15	13096	Пламен Добрев Димитров	1391	КСС	Сф-гр
16	01103	Венелин Ангелов Любенов	1025	ТС	Сф-гр
17	09041	Иван Параскевов Иванов	1387	КСС	Шн